

ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою
Чернівецького фахового коледжу
технологій та дизайну
Протокол № 01-09/9
від 27.08.2026

ВВОДИТЬСЯ В ДІЮ

наказом директора Чернівецького
фахового коледжу технологій та
дизайну
від 27.08.2026 № 105
з 1 вересня 2026 року

ПОЛІТИКА ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В АКАДЕМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЧЕРНІВЕЦЬКОГО ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Політика відповідального використання штучного інтелекту в академічній діяльності Чернівецького фахового коледжу технологій та дизайну (далі – Політика) визначає засади, норми та допустимі межі застосування технологій штучного інтелекту в академічній діяльності Чернівецького фахового коледжу технологій та дизайну (далі – Коледж). Її метою є забезпечення відповідального, відкритого та доброчесного використання інструментів ШІ в освітньому й науковому середовищі Коледжу.

Документ розроблено з урахуванням положень Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 року № 1556-р, Рекомендацій щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти, розроблених Міністерством освіти і науки України та Міністерством цифрової трансформації України у 2025 році, а також відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», внутрішніх нормативних документів Коледжу у сфері забезпечення якості освіти та запобігання академічному плагіату, кращих практик вітчизняних закладів освіти.

1.2. Основним призначенням Політики є підтримка принципів академічної доброчесності, підвищення якості освітнього процесу, стимулювання інноваційного розвитку та забезпечення етичного використання



штучного інтелекту всіма учасниками академічної діяльності. Для досягнення зазначеної мети передбачено реалізацію таких завдань:

- удосконалення якості освіти шляхом впровадження інноваційних ШІ-рішень, зокрема персоналізованого навчання, адаптивних платформ та інтерактивних цифрових інструментів, що сприяють ефективнішому засвоєнню навчального матеріалу;
- підтримка розвитку наукових досліджень через використання сучасних методів аналізу даних, автоматизацію дослідницьких процесів та впровадження нових дослідницьких підходів;
- забезпечення академічної доброчесності шляхом належного визнання, фіксації та документування фактів використання інструментів ШІ в освітній і науковій діяльності;
- створення умов для реалізації академічної свободи, за яких педагогічні працівники самостійно визначають допустимі межі застосування ШІ під час вивчення відповідних освітніх компонентів;
- гарантування дотримання правових та етичних норм, зокрема принципів справедливості, інклюзивності, відкритості й відповідальності, а також захисту персональних даних і об'єктів авторського права;
- розвиток цифрових компетентностей та критичного мислення, необхідних для відповідального використання технологій штучного інтелекту й оцінювання результатів їхньої роботи;
- визначення чітких правил взаємодії з інструментами ШІ, включаючи регламентацію дозволених і недопустимих практик їх застосування в освітньому процесі та науково-дослідній діяльності.

1.3. Дія Політики поширюється на всіх учасників освітнього процесу, зокрема педагогічних працівників, здобувачів освіти, авторів наукових праць та інших осіб, які використовують технології штучного інтелекту в межах академічної діяльності. Її положення застосовуються до всіх напрямів використання ШІ, пов'язаних із викладанням навчальних дисциплін, проведенням наукових досліджень, підготовкою навчально-методичних матеріалів, наукових публікацій та іншою освітньою діяльністю.

1.4. Коледж визнає значний потенціал штучного інтелекту як засобу підвищення ефективності навчання, викладання та наукової роботи. Інструменти ШІ розглядаються як допоміжні ресурси, здатні розширювати можливості учасників освітнього процесу. У зв'язку з цим Коледж підтримує проведення обґрунтованих експериментів і практик використання таких технологій за умови дотримання вимог інформаційної безпеки, недопущення втрати чи витоку даних, забезпечення конфіденційності персональної інформації, належного дотримання авторських прав та принципів академічної доброчесності. Важливою передумовою використання ШІ є також відкрите декларування фактів його застосування.

1.5. У межах Політики терміни вживаються в такому значенні:

Штучний інтелект (Artificial Intelligence, AI) – сукупність інформаційних технологій, що дає змогу виконувати складні завдання шляхом



застосування алгоритмів оброблення даних, формування баз знань, моделей прийняття рішень і механізмів досягнення визначених цілей. До сфер використання ШІ належать розпізнавання мовлення, оброблення та генерація текстів, розпізнавання зображень, експертні системи, нейронні мережі, робототехніка та інші напрями.

Генеративний штучний інтелект (Generative AI) – різновид ШІ, призначений для створення нового цифрового контенту, зокрема текстів, програмного коду, зображень, аудіоматеріалів і відео.

Безпека та етика штучного інтелекту (AI Safety and Ethics) – галузь досліджень, що охоплює розроблення принципів, стандартів і підходів до безпечного та відповідального використання систем ШІ.

Інструменти ШІ – програмні рішення та цифрові сервіси, функціонування яких базується на технологіях штучного інтелекту, включаючи чат-боти, системи аналізу даних і генератори контенту.

Промт (Prompt) – текстова або усна команда, інструкція чи запит, які користувач надає системі генеративного ШІ для визначення змісту або напряму формування результату.

Використання ШІ з високим рівнем ризику (High-Risk AI Use) – застосування технологій штучного інтелекту, яке може впливати на результати оцінювання, достовірність дослідницьких висновків, захист даних, дотримання авторських прав або принципів академічної доброчесності.

Упередженість – різновид помилки в роботі моделей ШІ, що виникає внаслідок викривлень або обмежень даних, використаних для їх навчання, та може призводити до неточних або дискримінаційних результатів.

Галюцинування (Hallucination) – ситуація, коли система генеративного ШІ надає недостовірну або хибну інформацію, подаючи її як правдиву та підтверджену.

Дипфейк (Deepfake) – створений або змінений за допомогою ШІ контент, що імітує реальних осіб, об'єкти, події чи явища та може вводити користувачів в оману щодо його справжності.

Грамотність у сфері штучного інтелекту (AI literacy) – сукупність знань, умінь і практичних навичок, які дозволяють оцінювати можливості, ризики та потенційні наслідки використання систем ШІ, а також вживати заходів для попередження або мінімізації можливих негативних ефектів на всіх етапах їх життєвого циклу.

2. ВИМОГИ ДО БЕЗПЕЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

2.1. Технології штучного інтелекту, що застосовуються в освітньому середовищі Коледжу, повинні відповідати вимогам безпеки, захисту прав людини, охорони інтелектуальної власності та дотримання законодавства у сфері персональних даних. Перед початком роботи з відповідними інструментами доцільно переконатися, що вони:



- передбачають прозору політику оброблення даних користувачів та надають можливість відмовитися від використання введеної інформації для навчання чи донавчання моделей ШІ;
- гарантують дотримання авторських прав, забезпечують належне посилання на джерела інформації та не створюють умов для поширення плагіату;
- відповідають внутрішнім вимогам Коледжу щодо інформаційної безпеки та захисту даних.

2.2. З метою забезпечення конфіденційності та виконання вимог законодавства щодо захисту персональної інформації учасникам освітнього процесу забороняється вводити до систем штучного інтелекту дані, що містять:

- персональну інформацію фізичних осіб;
- відомості про стан здоров'я, етнічне походження чи належність до соціально вразливих груп;
- службову або внутрішню інформацію обмеженого доступу;
- матеріали закритих досліджень;
- фінансові дані;
- інформацію про здобувачів освіти, працівників закладу чи учасників досліджень.

Відповідальність за дотримання зазначених вимог покладається безпосередньо на кожного користувача інструментів штучного інтелекту.

2.3. Під час використання генеративного штучного інтелекту для створення текстових матеріалів можуть виникати певні етичні та професійні ризики, серед яких:

- наявність мовних і стилістичних помилок, зокрема неправильне використання розділових знаків, створення неприродних конструкцій або неіснуючих слів;
- формування правдоподібних, але фактично некоректних результатів, які можуть містити помилки в коді, розрахунках, відповідях або поясненнях;
- обмежена актуальність інформації через використання моделей, навчених на даних певного періоду часу;
- можливе порушення прав інтелектуальної власності щодо текстів, графічних матеріалів та іншого контенту, захищеного авторським правом;
- ризики порушення інформаційної безпеки внаслідок оброблення значних обсягів конфіденційної інформації та потенційного використання таких даних для подальшого навчання моделей.

2.4. Ураховуючи можливі ризики та обмеження технологій штучного інтелекту, будь-які результати, отримані за допомогою таких систем, підлягають обов'язковій перевірці користувачем. Оцінювання згенерованого контенту повинно охоплювати перевірку його достовірності, коректності, логічної послідовності та відсутності упередженості.

Особи, які застосовують інструменти ШІ в академічній діяльності, зобов'язані відкрито повідомляти про факт їх використання, визначати ступінь



внеску технології у створення результату та підтверджувати власну відповідальність за остаточний зміст підготовлених матеріалів.

3. ПРИНЦИПИ ТА НАПРЯМИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В АКАДЕМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Для забезпечення відповідального, безпечного та ефективного впровадження технологій штучного інтелекту в академічне середовище всі учасники освітнього процесу повинні дотримуватися таких принципів:

3.1.1. Пріоритет людського контролю. Будь-які результати, створені із застосуванням ШІ, мають перебувати під наглядом користувача, який здійснює їх аналіз, перевірку та остаточне оцінювання. Людина повинна зберігати визначальну роль у прийнятті рішень і забезпеченні етичності використання технологій.

3.1.2. Конфіденційність та належне управління даними. Під час використання систем штучного інтелекту необхідно гарантувати захист академічної інформації шляхом обмеження збору даних, їх безпечного зберігання та використання виключно за визначеним призначенням.

3.1.3. Прозорість застосування. Особи, які використовують інструменти ШІ, повинні усвідомлювати характер взаємодії з такими системами, розуміти їхні функціональні можливості, а також враховувати наявні обмеження та ризики.

3.1.4. Справедливість, інклюзивність і недискримінація. Технології штучного інтелекту мають сприяти створенню освітнього середовища, доступного для всіх учасників освітнього процесу, не допускаючи дискримінації за будь-якими соціальними, культурними чи особистими ознаками.

3.1.5. Персональна відповідальність користувача. Відповідальність за зміст створених матеріалів, достовірність інформації, дотримання академічної доброчесності та наслідки використання інструментів ШІ покладається виключно на особу, яка їх застосовує.

3.1.6. Підтримка інноваційного розвитку. Використання штучного інтелекту повинно сприяти впровадженню нових підходів до навчання, викладання та наукових досліджень, стимулюючи розвиток інноваційної діяльності.

3.1.7. Безперервне вдосконалення компетентностей. Суб'єкти академічної діяльності повинні розвивати власні знання та практичні навички щодо застосування сучасних технологій ШІ, адаптуючись до постійних технологічних змін.

3.1.8. Дотримання принципів академічної доброчесності. Використання штучного інтелекту має супроводжуватися критичним аналізом отриманих результатів, перевіркою їхньої достовірності та оцінкою доцільності застосування в конкретному академічному контексті.

3.2. Інтеграція технологій штучного інтелекту в освітню діяльність повинна бути спрямована на досягнення таких цілей:



3.2.1 Підтримка навчальних результатів. Інструменти ШІ мають використовуватися як засіб досягнення освітніх цілей та підвищення ефективності навчання.

3.2.2. Узгодженість із сучасними педагогічними підходами. Застосування ШІ повинно доповнювати результативні методики викладання, зокрема персоналізоване, активне та студентоцентроване навчання.

3.2.3. Індивідуалізація освітнього процесу. Технології штучного інтелекту можуть використовуватися для адаптації навчальних матеріалів відповідно до потреб, здібностей і рівня підготовки кожного здобувача освіти, що сприяє підвищенню мотивації та якості засвоєння знань.

3.2.4. Формування цифрової та ШІ-грамотності. Використання відповідних технологій у навчанні створює умови для ознайомлення здобувачів освіти з принципами роботи штучного інтелекту та розвитку компетентностей у цій сфері.

3.2.5. Розвиток критичного мислення. Результати, отримані за допомогою ШІ, не повинні сприйматися як безумовно достовірні. Здобувачі освіти мають аналізувати, перевіряти та оцінювати їх обґрунтованість.

3.2.6. Забезпечення доступності та інклюзивності. Інструменти штучного інтелекту можуть використовуватися для подолання бар'єрів у навчанні та підтримки осіб з різними освітніми потребами й рівнями підготовки.

3.3. У сфері наукових досліджень застосування технологій штучного інтелекту може здійснюватися за такими напрямками:

3.3.1. Опрацювання наукових джерел. ШІ може використовуватися для пошуку літератури, систематизації інформації, підготовки стислих оглядів та проведення ретроспективного аналізу з визначеної проблематики.

3.3.2. Генерування дослідницьких ідей. Інструменти ШІ можуть допомагати у визначенні перспективних напрямів дослідження, доборі методів, методик, інструментарію та концептуальних підходів до вирішення наукових завдань.

3.3.3. Робота зі статистичними даними. Допускається використання ШІ для пошуку, структурування, узагальнення й візуалізації статистичної інформації, необхідної для подальшого наукового аналізу.

3.3.4. Аналітична підтримка досліджень. Системи штучного інтелекту можуть застосовуватися для аналізу наукових результатів, виявлення їхніх переваг, недоліків, відмінностей, обмежень та рівня новизни.

Автоматизація рутинних процесів. Технології ШІ доцільно використовувати для виконання допоміжних операцій, що не потребують глибокого наукового тлумачення, з метою підвищення продуктивності дослідницької діяльності та оптимізації робочих процесів.

4. ЕТИЧНІ ПРАКТИКИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА НЕДОПУСТИМІ СЦЕНАРІЇ В АКАДЕМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Усі учасники освітнього процесу, зокрема педагогічні працівники та здобувачі освіти, під час використання технологій штучного інтелекту



зобов'язані дотримуватися вимог академічної доброчесності, професійної етики та внутрішніх нормативних документів Коледжу.

4.2. Педагогічні працівники можуть використовувати інструменти штучного інтелекту для виконання таких завдань:

- організації комунікації зі здобувачами освіти шляхом автоматизованого надання відповідей через вебресурси, електронну пошту або чат-боти;
- підготовки початкових версій навчально-методичних, наукових і дослідницьких матеріалів з подальшим обов'язковим аналізом, редагуванням та доопрацюванням автором;
- перевірки відповідності наукових праць установленим академічним вимогам, контролю правильності оформлення покликань і структури тексту;
- розроблення мультимедійних та інтерактивних презентацій із використанням анімаційних, аудіо- та інших цифрових компонентів;
- створення цифрового навчального середовища шляхом упровадження віртуальних асистентів, симуляційних систем та адаптивних платформ навчання;
- автоматизації рутинних процесів, пов'язаних із пошуком наукових джерел, аналізом великих масивів інформації та стислим викладом змісту текстів для подальшого самостійного опрацювання;
- адаптації освітніх матеріалів до потреб осіб з особливими освітніми потребами за допомогою засобів перекладу, субтитрування, синтезу мовлення та інших інклюзивних технологій.

4.3. Здобувачі освіти можуть залучати інструменти штучного інтелекту для:

- пошуку та попереднього опрацювання інформації, необхідної для навчання й підготовки до занять або контрольних заходів;
- обговорення ідей, проведення інтелектуальних дискусій та розвитку аналітичного мислення;
- удосконалення власних текстів шляхом покращення їх структури, логіки викладу та чіткості формулювань;
- організації самостійної роботи, розвитку навичок академічного письма та розширення словникового запасу;
- автоматизованого аналізу граматики, стилістики та загальної якості письмових робіт;
- підготовки презентацій, відеоматеріалів, ілюстрацій та інших мультимедійних продуктів за умови їх подальшого авторського доопрацювання;
- оброблення значних обсягів даних під час виконання навчальних або дослідницьких проєктів;
- роботи з іншомовними джерелами інформації;
- пошуку ідей та пропозицій для підготовки есе, презентацій, творчих проєктів та інших навчальних завдань.



4.4. До практик використання штучного інтелекту, що суперечать принципам академічної доброчесності та професійної етики, належать:

- представлення згенерованого або перефразованого ШІ контенту як результату власної інтелектуальної діяльності;
- створення штучно вигаданих даних та їх подання як фактичних результатів дослідження;
- фальсифікація наукової інформації, результатів експериментів чи інших дослідницьких матеріалів;
- повна заміна самостійного аналізу, творчої діяльності або формування висновків автоматизованими системами;
- використання неперевірених фактів, джерел чи посилань, що може призводити до поширення недостовірної інформації;
- застосування ШІ як основного виконавця навчального завдання замість допоміжного інструменту;
- використання технологій штучного інтелекту під час виконання контрольних робіт, проходження тестування, складання заліків або екзаменів без відповідного дозволу;
- використання відкритих ШІ-систем у випадках, коли існує значний ризик порушення авторських прав.

4.5. У разі використання інструментів штучного інтелекту під час підготовки навчально-методичних матеріалів, наукових праць або проведення досліджень педагогічні працівники повинні обов'язково відображати цей факт у відповідних матеріалах. При цьому необхідно вказувати назву використаного інструменту та описувати характер його застосування.

Для належного документування використання ШІ рекомендовано зазначати: назву інструменту → дату звернення → текст запиту → тип отриманого результату → спосіб використання отриманого матеріалу → посилання на відповідний сервіс ШІ.

4.6. Здобувачі освіти також зобов'язані відкрито декларувати використання технологій штучного інтелекту в курсових, кваліфікаційних та інших академічних роботах із дотриманням установленого порядку фіксації такої інформації.

5. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В МЕЖАХ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

5.1. Для кожного освітнього компонента необхідно визначити зрозумілі та прозорі правила застосування технологій штучного інтелекту. Такі правила доцільно відображати в робочій програмі дисципліни, зокрема в розділі, присвяченому політиці навчання та контролю результатів, із наголосом на обов'язковому дотриманні принципів академічної доброчесності.

Політика використання ШІ в межах окремої дисципліни може передбачати можливість застосування відповідних інструментів для пошуку інформації, пояснення навчального матеріалу, структурування тексту та формування попередніх ідей. Водночас можуть встановлюватися обмеження



щодо використання ШІ під час виконання підсумкових робіт, підготовки есе, рефератів або інших оцінюваних завдань. При виконанні таких робіт здобувачі освіти повинні діяти відповідно до визначеного рівня допустимого використання ШІ та забезпечувати дотримання вимог академічної доброчесності.

5.2. Правила застосування штучного інтелекту в межах освітнього компонента повинні передбачати:

- чітке визначення видів навчальної діяльності та завдань, під час яких здобувачам освіти дозволяється використовувати інструменти ШІ;
- встановлення обмежень щодо використання ШІ під час виконання оцінюваних робіт, зокрема заборону подання повністю згенерованих матеріалів як результату власної праці або використання ШІ-контенту без належного зазначення цього факту;
- ознайомлення здобувачів освіти з етичними вимогами щодо застосування технологій штучного інтелекту та формування культури відкритого декларування його використання у власній роботі.

5.3. Використання інструментів штучного інтелекту під час виконання навчальних завдань допускається лише в межах, визначених викладачем. Якщо здобувач освіти застосовує ШІ всупереч встановленим правилам або без відповідного дозволу, викладач має право скасувати результати оцінювання такого завдання.

5.4. Для чіткого окреслення меж допустимого використання штучного інтелекту педагогічні працівники повинні впроваджувати систему рівнів використання ШІ у навчальних завданнях. Кожен рівень має визначати перелік дозволених і заборонених дій під час роботи з відповідними технологіями.

Зокрема, може застосовуватися шкала від 0 до 4, де:

- рівень 0 – використання ШІ не допускається;
- рівень 1 – дозволяється лише мовна або редакторська підтримка;
- рівень 2 – допускається використання ШІ для генерування ідей та створення початкових чернеток;
- рівень 3 – дозволено створення окремих елементів роботи за допомогою ШІ за умови обов'язкового авторського редагування;
- рівень 4 – застосування технологій ШІ є передбаченою складовою навчального завдання.

Для підтвердження самостійного виконання роботи викладач може вимагати її усний захист, під час якого здобувач освіти повинен продемонструвати розуміння змісту виконаного завдання та обґрунтувати послідовність його виконання.

5.5. Оцінювання результатів навчання може здійснюватися як із використанням інструментів штучного інтелекту, так і без них. Технології ШІ можуть застосовуватися для аналізу навчальних матеріалів або як допоміжний компонент системи оцінювання, однак остаточна перевірка та підтвердження результатів повинні здійснюватися викладачем з метою недопущення помилок і необ'єктивних рішень.



Крім того, педагогічним працівникам дозволяється використовувати ШІ під час підготовки критеріїв оцінювання, розроблення прикладів завдань, вдосконалення текстів інструкцій, уточнення формулювань та створення форматів контролю знань, стійких до недоброчесного використання штучного інтелекту.

5.6. Педагогічним працівникам забороняється використовувати штучний інтелект у спосіб, що може поставити під сумнів об'єктивність, справедливість або прозорість оцінювання. Також не допускається завантаження студентських робіт до відкритих ШІ-сервісів чи інших платформ, які не забезпечують належного рівня конфіденційності та захисту даних.

5.7. З метою запобігання порушенням академічної доброчесності під час використання здобувачами освіти технологій ШІ педагогічні працівники можуть застосовувати такі підходи:

- організовувати відкриті обговорення щодо можливостей, переваг і обмежень штучного інтелекту в освітньому процесі;
- регулярно оновлювати зміст навчальних завдань з урахуванням сучасних тенденцій розвитку технологій ШІ;
- поєднувати письмові форми контролю знань з усними презентаціями та індивідуальними співбесідами;
- замінювати частину традиційних письмових робіт творчими, проєктними та дослідницькими завданнями, що потребують самостійного мислення й оригінальних рішень;
- розробляти завдання, спрямовані на виявлення упередженості алгоритмів та аналіз обмежень технологій штучного інтелекту, формуючи таким чином критичне ставлення до отриманих результатів.

6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПІД ЧАС ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЇЇ ПОРУШЕННЯ

6.1. Технології штучного інтелекту можуть виступати допоміжним інструментом для консультування, пошуку інформації чи підтримки академічної діяльності, однак не можуть визнаватися автором або співавтором наукових чи навчальних робіт. Відповідальність за ухвалення рішень, формування змісту роботи та кінцевий результат покладається виключно на людину. Автор академічної роботи повинен чітко розмежовувати власний внесок і результати, отримані за допомогою ШІ.

6.2. Будь-які матеріали, створені або опрацьовані із застосуванням інструментів штучного інтелекту, підлягають обов'язковій перевірці щодо їх достовірності, точності та відсутності упередженості. Для цього можуть використовуватися такі способи контролю:

- звірення фактів, визначень, статистичних даних або цитат щонайменше з двома незалежними авторитетними джерелами;
- самостійна перевірка автентичності цитат, запропонованих системою ШІ;



- встановлення достовірності джерел інформації шляхом перевірки посилань, DOI, URL-адрес та інших бібліографічних реквізитів;
- аналіз логічності та обґрунтованості висновків, сформованих за допомогою ШІ;
- критичне оцінювання корисності й релевантності отриманої інформації для конкретного освітнього або наукового завдання.

6.3. Здобувачі освіти несуть повну відповідальність за зміст академічних творів незалежно від того, чи використовувалися під час їх підготовки інструменти штучного інтелекту. Роботи підлягають перевірці на відповідність принципам академічної доброчесності, зокрема щодо правомірності використання матеріалів, створених за допомогою ШІ. Така перевірка здійснюється із застосуванням антиплагіатних засобів відповідно до внутрішніх нормативних документів Коледжу, що регламентують запобігання академічному плагиату.

6.4. У випадках виникнення обґрунтованих сумнівів щодо дотримання академічної доброчесності під час використання технологій штучного інтелекту застосовується визначена процедура реагування. Вона передбачає:

6.4.1. виявлення ознак можливого порушення, зокрема наявності вигаданих джерел, логічних невідповідностей або суттєвих стилістичних відмінностей у тексті;

6.4.2. проведення співбесіди із здобувачем освіти з метою з'ясування обставин виконання роботи;

6.4.3. надання здобувачем освіти підтверджень процесу підготовки матеріалів, зокрема чернеток, робочих нотаток, історії редагування чи інших доказів самостійної роботи;

6.4.4. передачу матеріалів на розгляд Комісії з академічної доброчесності для ухвалення остаточного рішення.

6.5. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення факту їх наявності, визначення заходів реагування, а також процедура подання та розгляду апеляцій здійснюються відповідно до Положення про академічну доброчесність та етику академічних відносин у Чернівецькому фаховому коледжі технологій та дизайну.

Усі рішення приймаються згідно з установленими внутрішніми процедурами Коледжу та вимогами законодавства.

Заступник директора з навчальної роботи



Наталка КУЧІНІК